

МИГРАНОВ Рустем Нуруллинович,
старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Уфимского юридического института МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

ДОСТУП К МАТЕРИАЛАМ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с реализацией права участников уголовного процесса на доступ к материалам уголовного дела на стадии досудебного производства. В условиях реформирования уголовно-процессуального законодательства и усиления приоритета прав личности, данное право выходит за рамки простого ознакомления с материалами дела, приобретая характер комплексного правового института. Автор анализирует эволюцию нормативного регулирования данного права в УПК РСФСР и УПК РФ, отмечая расширение гарантий и процессуальных возможностей заинтересованных лиц. В работе дается критическая оценка существующим в науке подходам к определению «доступа», предлагается авторская дефиниция этого понятия через призму совокупности правоотношений, прав и обязанностей участников судопроизводства. На основе анализа этимологии термина и позиций Конституционного Суда РФ обосновывается вывод о необходимости пересмотра устоявшегося содержания выражения «доступ к материалам досудебного производства» с учетом современных реалий уголовно-процессуальных отношений.

Ключевые слова: доступ к материалам уголовного дела, досудебное производство, уголовно-процессуальные права, участники уголовного процесса, право на информацию, ознакомление с материалами дела, уголовное судопроизводство, защита прав личности.

MIGRANOV Rustem Nurullinovich,
Senior lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

ACCESS TO PRE-TRIAL MATERIALS AS A MECHANISM TO ENSURE INDIVIDUAL RIGHTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Annotation. The article considers topical issues related to the realization of the right of participants in the criminal process to access the materials of the criminal case at the stage of pre-trial proceedings. In the context of the reform of criminal procedure legislation and the strengthening of the priority of individual rights, this right goes beyond just familiarization with the case materials, acquiring the character of a comprehensive legal institution. The author analyzes the evolution of the regulatory regulation of this right in the Code of Criminal Procedure of the RSFSR and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, noting the expansion of guarantees and procedural capabilities of interested parties. The work gives a critical assessment of the approaches to the definition of «access» existing in science, proposes the author's definition of this concept through the prism of the totality of legal relations, rights and obligations of participants in legal proceedings. Based on the analysis of the etymology of the term and the positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, the conclusion is substantiated about the need to revise the established content of the expression «access to pre-trial materials» taking into account the modern realities of criminal procedure relations.

Key words: access to the materials of the criminal case, pre-trial proceedings, criminal procedural rights, participants in the criminal process, the right to information, familiarization with the materials of the case, criminal proceedings, protection of individual rights.

Современное уголовно-процессуальное право России переживает этап глубоких преобразований, связанных с переосмыслением места и роли личности в механизме уголовно-юрисдикционной деятельности. Повышение конституционного статуса личности, признание приоритета прав человека перед публичными интересами стали не просто декларативными

лозунгами, а реальными ориентирами, определяющими направление развития многих процессуальных институтов [1, с. 63]. Одним из таких институтов, получивших новое содержание, является право участников уголовного судопроизводства на доступ к материалам дела на стадии досудебного производства.

Ещё в Уголовно-процессуальном кодексе

Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее - УПК РСФСР) были закреплены базовые гарантии для обвиняемого, защитника, потерпевшего и иных заинтересованных лиц – право на ознакомление с материалами дела по окончании расследования, возможность делать выписки и получать копии обвинительного заключения. Однако действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ) пошёл значительно дальше: он не только сохранил прежние гарантии, но и наделил участников дополнительными правами – на получение копий процессуальных документов, на ознакомление с материалами на более ранних этапах, на изучение доказательств, представляемых стороной обвинения в суд уже в ходе предварительного следствия [2, с. 63]. Эти новеллы свидетельствуют о том, что доступ к материалам дела перестаёт быть эпизодическим действием, приуроченным к завершению расследования, и превращается в системный механизм информационного обеспечения участников процесса.

Вместе с тем, в научной литературе данное правовое явление до сих пор не получило целостного осмысления. Как правило, исследователи ограничиваются комментариями к отдельным нормам либо рассматривают ознакомление с материалами дела в узком процессуальном аспекте, не поднимая вопроса о формировании самостоятельного правового института [3, с. 64]. Не разработана и чёткая дефиниция самого понятия «доступ к материалам досудебного производства», несмотря на то что Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно использовал в своих решениях категории «доступ к информации» и «доступ к сведениям» применительно к участникам уголовного процесса. Также обращает на себя внимание многозначность термина «доступ» в русском языке и его различное толкование в законодательных актах, что требует специального анализа [4, с. 75].

Повышение конституционного статуса личности, приоритет прав личности перед публичными интересами в уголовном судопроизводстве стали одними из основных направлений в преобразовании уголовного судопроизводства, стали отправной точкой в совершенствовании многих уголовно-процессуальных институтов. Так в УПК РСФСР были закреплены некоторые права участников уголовного судопроизводства, в частности, право обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей на ознакомление с материалами уголовного дела на этапе окончания расследования по уголовному делу [5, с. 10], а также право, дающее возможность обвиняемому, защитнику делать записи из уголовного дела в любом количестве, получать копии обвинительного заключения и др. Однако, УПК РФ сохранил прежние гарантии и в то же время предоставил участникам процесса, имеющим в деле свой интерес, дополнительные права на получение копий процессуальных документов,

возможность знакомиться с материалами дела на более ранних этапах расследования, а также право на изучение материалов, представляемых стороной обвинения в суд на досудебном производстве, и некоторые другие права, способствующие информированию о ходе расследования.

Изучение вышеупомянутого права участников уголовного процесса позволяет с уверенностью утверждать о наличии в современной теории уголовно-процессуального права нового правового института – доступ участников уголовного процесса к материалам досудебного производства [6, с. 58]. По этой причине, следует раскрыть данное понятие, а именно определить его место среди других правовых образований и категорий уголовного судопроизводства.

Следует отметить, что наряду с высокой значимостью прав участников уголовного процесса на получение информации о ходе и результате расследования доступ к материалам уголовного дела в качестве комплексного образования ещё не рассматривался в научной литературе. Данное положение даёт право на предложение собственных суждений на этот счёт. Если обратиться к этимологии слова «доступ», то данное в русском языке имеет несколько значений: 1) место к которому можно подойти; 2) проход к чему – либо; 3) свободный вход; 4) проникновение, прохождение кого – либо к чему – либо; 5) возможность пользоваться чем – либо, получать что – либо; 6) возможность проникновения куда-нибудь; 7) разрешение заниматься, пользоваться чем-нибудь.

Анализ законодательных актов, регулирующих уголовно-процессуальные отношения, выражение «доступ к материалам досудебного производства» или к каким-либо иным уголовно-процессуальным документам не встречается. Однако слово «доступ» употребляется законодателем довольно часто. Так, в ст. 52 Конституции Российской Федерации говорится, что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. В части 1 ст. 125 УПК РФ указывается, что «...постановления следователя... которые способны ... затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд...». Употреблено словосочетание «доступ к правосудию» также в ч. 1 ст. 1 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Термин «доступ к правосудию» встречается и в юридической литературе.

Во всех изученных нами источниках уголовно-процессуального права «доступ» применяется, как правило в словосочетании «доступ к правосудию». Анализ нормативных правовых актов, юридической литературы, решений судебных органов позволяет с достаточно большой степенью уверенности утверждать, что оно, в основном, понимается как право - право граждан защищать, отстаивать свои права, свободы и интересы в судебном порядке.

Категория «доступ» в контексте ознакомления

с материалами уголовного дела впервые была применена Конституционным судом Российской Федерации. В ходе рассмотрения жалоб судом очень часто применялись словосочетания «доступ к информации», «доступ к сведениям». Характеризовали данные возможность участников уголовного процесса знакомиться с разного рода документами. Следовательно, конституционный суд применял указанные категории для определения права лица на ознакомление с материалами уголовного дела.

Несколько иначе трактуется категория «доступ» в ст. 2 ФЗ «О государственной тайне», данная норма определяет, что доступ к сведениям, имеющим государственную тайну – это санкционированное уполномоченным на то лицом ознакомление конкретного участника уголовного процесса со сведениями, составляющими государственную тайну. Из данного следует, что слово «доступ» применяется в значении ознакомления, т.е. как деятельность, связанная с получением информации об определенных сведениях.

Содержание категории доступ включает в себя такие элементы как права участников уголовного процесса; деятельность по реализации участниками уголовного процесса принадлежащих им прав; обязанности должностных лиц [7, с. 28]; урегулированная законом процедура уголовно-процессуальных отношений в области доступа к материалам уголовного процесса.

Проведённое исследование позволяет подвести итог и сформулировать основные выводы. Во-первых, следует констатировать, что эволюция уголовно-процессуального законодательства от УПК РСФСР к УПК РФ демонстрирует устойчивую тенденцию расширения прав участников судопроизводства на получение информации о материалах расследования: если ранее такое право было жёстко привязано к этапу окончания предварительного следствия и ограничивалось преимущественно ознакомлением с делом и выписками, то теперь оно включает копирование процессуальных документов, доступ к материалам на ранних стадиях и изучение доказательств, предоставляемых стороной обвинения, что свидетельствует о качественном изменении самой сути данного права. Во-вторых, анализ этимологии слова «доступ» и его употребления в Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуальном законе и специальном законодательстве о государственной тайне показывает, что это понятие не сводится к простому физическому ознакомлению с документами; оно включает в себя санкционированную возможность получения информации, деятельность по её реализации и корреспондирующие обязанности должностных лиц, а в контексте уголовного судопроизводства тесно связано с конституционным правом граждан на информацию и доступ к правосудию [8, с. 55]. В-третьих, несмотря на то что словосочетание «доступ к материалам досудебного производства» напрямую в УПК РФ не встречается,

а категория «доступ» чаще применяется в связке «доступ к правосудию», практика Конституционного Суда РФ и содержание действующих норм позволяют выделить доступ к материалам дела в качестве самостоятельного правового образования, имеющего собственную структуру, включающую субъективные права участников, деятельность по их осуществлению, процессуальные обязанности уполномоченных органов и установленную законом процедуру. В-четвёртых, с учётом изложенного предлагается авторское определение: доступ к материалам уголовного дела – это регламентированная УПК РФ и иными законодательными актами совокупность правоотношений, прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства, а также их фактических действий, обеспечивающих указанным лицам возможность получения информации о ходе и результатах расследования. В-пятых, все перечисленные элементы позволяют утверждать, что доступ к материалам досудебного производства в современной теории уголовно-процессуального права следует рассматривать в качестве нового правового института, поскольку он обладает обособленным предметом регулирования, системой взаимосвязанных норм и функциональной направленностью на реализацию конституционных прав граждан. В-шестых, традиционное понимание доступа лишь как права на ознакомление или самого процесса ознакомления уже не отвечает реальному состоянию уголовно-процессуальных отношений и нуждается в корректировке, так как закон предоставляет участникам гораздо более широкий набор информационных возможностей на протяжении всего досудебного производства. Наконец, перспективными направлениями дальнейших исследований видятся вопросы о пределах такого доступа в условиях соблюдения тайны следствия и государственной тайны, а также о внедрении электронных форм ознакомления с материалами дела, что может существенно повлиять на процедуру реализации рассматриваемого права. Таким образом, переосмысление доступа к материалам досудебного производства как комплексного института создаёт теоретическую базу для совершенствования законодательства и правоприменительной практики в направлении более полного обеспечения прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства.

Список литературы:

- [1] Маршанкулова, Р. Е. К вопросу о формах административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность / Р. Е. Маршанкулова // Право и государственность. – 2024. – № 4(5). – С. 60-67.
- [2] Гаджиалиева, А. Т. Приостановление производства по уголовному делу в случае отсутствия реальной возможности участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле / А. Т. Гаджиалиева // Современные проблемы уголовного процес-

са: пути решения : сборник материалов 4-й Международной конференции, Уфа, 05 апреля 2023 года. – Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 60-64.

[3] Шайхуллин, М. С. Принцип нравственности в адвокатуре / М. С. Шайхуллин // Право и государственность. – 2025. – № 1(6). – С. 62-68.

[4] Миннигулова, А. Н. Вина и риск как специфические условия наступления гражданско-правовой ответственности предпринимателя / А. Н. Миннигулова, Д. Б. Миннигулова, В. В. Калугина // Право и государственность. – 2024. – № 4(5). – С. 73-79.

[5] Самигуллин, В. К. Правопорядок и демократия / В. К. Самигуллин // Право и государственность. – 2026. – № 2(11). – С. 8-13.

[6] Мухаметшин, Ф. Б. Вопросы защиты прав потерпевшего на досудебной стадии уголовного процесса / Ф. Б. Мухаметшин // Право и государственность. – 2026. – № 2(11). – С. 56-61.

[7] Нигметзянова, Л. Н. К вопросу о формах реализации права законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации / Л. Н. Нигметзянова // Право и государственность. – 2024. – № 4(5). – С. 27-31.

[8] Гаджиалиева, А. Т. К вопросу о реализации права участников уголовного процесса на ознакомление с материалами уголовного дела / А. Т. Гаджиалиева // Современная наука. – 2025. – № 2. – С. 53-56.

References:

[1] Marshankulova, R. E. On the Issue of Forms of Administrative-Legal Protection of Civil Servants

from Unlawful Interference in Their Professional Official Activities / R. E. Marshankulova // Law and Statehood. – 2024. – No. 4 (5). – P. 60-67.

[2] Gadzhialieva, A. T. Suspension of Proceedings in a Criminal Case in the Event of No Real Possibility of Participation of the Suspect or Accused in a Criminal Case / A. T. Gadzhialieva // Modern Problems of Criminal Procedure: Solutions: Collection of Materials from the 4th International Conference, Ufa, April 5, 2023. – Ufa: Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2023. – P. 60-64.

[3] Shaikhullin, M. S. The Principle of Morality in Advocacy / M. S. Shaikhullin // Law and Statehood. – 2025. – No. 1(6). – P. 62-68.

[4] Minnigulova, A. N. Guilt and risk as specific conditions for the onset of civil liability of an entrepreneur / A. N. Minnigulova, D. B. Minnigulova, V. V. Kalugina // Law and statehood. – 2024. – No. 4(5). – P. 73-79.

[5] Samigullin, V. K. Law and order and democracy / V. K. Samigullin // Law and statehood. – 2026. – No. 2(11). – P. 8-13.

[6] Mukhametshin, F. B. Issues of protecting the rights of the victim at the pre-trial stage of criminal proceedings / F. B. Mukhametshin // Law and statehood. – 2026. – No. 2(11). – P. 56-61.

[7] Nigmatzyanova, L. N. On the Issue of Forms of Implementation of the Right of Legislative Initiative in the Subjects of the Russian Federation / L. N. Nigmatzyanova // Law and Statehood. – 2024. – No. 4(5). – P. 27-31.

[8] Gadzhialieva, A. T. On the Issue of Implementation of the Right of Participants in Criminal Proceedings to Familiarize Themselves with the Materials of the Criminal Case / A. T. Gadzhialieva // Modern Science. – 2025. – No. 2. – P. 53-56.



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.