

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.08.2026 г.

DOI: 10.24412/3034-7440-2026-3-11-13

Дата принятия рукописи в печать: 03.09.2026 г.

ОСКОЛКОВА Виктория Валерьевна,

*Восточно-Сибирский филиал
Российского государственного университета правосудия,
Иркутск, Россия,
e-mail: vickt.oskolkova2015@yandex.ru*

Научный руководитель:

ИЗАКСОН Раиса Андреевна,

*кандидат исторических наук, доцент кафедры уголовного права,
Восточно-Сибирский филиал Российского государственного
университета правосудия, Иркутск, Россия,
e-mail: raysa@mail.ru*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПРОТИВ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Исследование рассматривает современные вызовы квалификации преступлений против общественной безопасности, связанные с ростом террористических угроз. Основной проблемой является недостаточная определённость законодательных формулировок, приводящая к ошибкам в правоприменительной практике, что подтверждает **актуальность данной темы**. Цель настоящей работы в анализе проблем законодательной регламентации преступлений против общественной безопасности.

Методы: использовались автором такие методы как синтез, анализ, системно-структурный, формально-логический. **Результаты:** высокая актуальность проблем квалификации преступлений против общественной безопасности в современных условиях усиления террористических угроз и идеологических конфликтов. Анализ нормативно-правовой базы и судебной практики позволил выявить системные пробелы в правоприменении. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости совершенствования механизмов квалификации для обеспечения адекватного противодействия общественно опасным деяниям. **Выводы:** 1) разработка унифицированных подходов к оценке общественной опасности деяний; 2) создание методических рекомендаций при анализе признаков составов преступлений.

Ключевые слова: общественная безопасность, преступление, терроризм, общественная опасность деяний, квалификация.

OSKOLKOVA Viktoria Valeryevna,

*East Siberian Branch of the
Russian State University of Justice,
Irkutsk, Russia*

Academic Supervisor:

IZAKSON Raisa Andreevna,

*Candidate of Historical, Associate Professor of the
Department of Criminal Law, East Siberian branch of the
Russian State University of Justice, Irkutsk, Russia*

MODERN PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF THE FIGHT AGAINST CRIMES AGAINST SOCIETY

Annotation. The study examines current challenges in the classification of crimes against public safety associated with the growth of terrorist threats. The main problem is the insufficient clarity of legislative formulations, which leads to errors in law enforcement practice, which confirms **the relevance of this topic**. The purpose of this work is to analyze the problems of legislative regulation of crimes against public safety. **Methods:** the author

used such methods as synthesis, analysis, systemic-structural, and formal-logical. **Results:** the problems of classification of crimes against public safety are highly relevant in the current context of increasing terrorist threats and ideological conflicts. An analysis of the regulatory framework and comparative practice reveals systemic gaps in law enforcement. The findings demonstrate the need for appropriate measures to combat socially dangerous acts, taking into account criteria. **Conclusions:** 1) the development of unified approaches to publicly visible acts; 2) the creation of methodological recommendations for analyzing drug composition characteristics.

Key words: public safety, crime, terrorism, public danger of acts, qualification.

В мире, где террористические угрозы становятся еще большей проблемой, процессы миграции усложняются, а религиозные разногласия усиливаются, появляется потребность в рассмотрении подходов к квалификации преступлений против общественной безопасности. В условиях быстрого роста преступлений, возникает переосмысление общепринятых норм главы 24 УК РФ, особо со взаимодействием с международными соглашениями. Это необходимо из-за изменения характера угроз и нужде в правомерном уголовно-правовом ответе на новые знаки социально-опасного поведения.

Главным вызовом правоприменительной практики является хрупкость конструкций составов преступлений, что приводит к разнице в квалификации смежных деяний. Типичным примером можно назвать случаи, когда террористические акты путают с хулиганством или вандализмом, что вызывает дисбаланс в обществе. Такие ошибки в квалификации не только ослабляют предупредительную силу уголовного закона, но и угрожают снижению правовой защиты общественных интересов на фоне увеличения скрытности некоторых преступлений.

Преступления против общественной безопасности, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, представляют собой действия, которые могут нанести ущерб неопределённому числу людей или общественным интересам. Их главная черта заключается в стремлении нарушить нормальное функционирование общества путём создания угрозы жизненно важным благам. Закон особо подчёркивает вероятность вреда для большого числа лиц, что отличает эту категорию преступлений от тех, где потерпевший чётко определён. Особенность рассматриваемых составов заключается в их двойственной природе - они посягают как на безопасность общества в целом, так и на сопутствующие правовые ценности. Современная научная литература под общественной безопасностью понимает общественные отношения, которые обязательно предотвращают или же устраняют угрозу для жизни и здоровья и людей, и их имущества [4, с. 48]. Потенциальная масштабность последствий таких деяний обуславливает их повышенную общественную опасность по сравнению с другими преступными посягательствами.

Система преступлений против общественной безопасности структурирована в главе 24 УК РФ. Она охватывает широкий спектр деяний - от террористических актов (ст. 205 УК РФ) до пиратства (ст. 227 УК РФ). Законодательная дифференциация составов отражает необходимость учёта специфи-

ки различных сфер общественной жизни, требующих уголовно-правовой защиты. Иерархия составов внутри главы построена по принципу убывания степени общественной опасности - начиная с наиболее тяжких преступлений террористической направленности.

Бланкетный характер диспозиций большинства статей главы 24 УК РФ обуславливает необходимость обращения к многочисленным подзаконным актам для установления содержания признаков составов. Данная особенность законодательной техники порождает существенные сложности в процессе квалификации, поскольку требует от правоприменителя одновременного анализа норм различных отраслей права. Противоречия между законами разного уровня часто вызывают разногласия в судебной практике. Эта проблема становится особенно заметной при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с нарушением требований промышленной безопасности опасных производственных объектов (ст. 217 УК РФ).

Законодательные формулировки в главе 24 УК РФ недостаточно конкретны, что позволяет по-разному трактовать признаки преступлений. Отсутствие четкого понятия - «общепасный способ» или «значительный ущерб», дает органам власти много свободы в оценке обстоятельств дела. Это, приводит к необъективности в правоприменении и нарушению целостности судебной практики. Поэтому сложно квалифицировать преступления против общественной безопасности и смежные правонарушения.

При неточность законодательных условий, которые способны обособить степень общественной опасности, появляется трудность в правильной квалификации. В настоящий момент существует 19 общенациональных конвенций, где отсутствует точная трактовка понятия «терроризма» [3, с. 85]. Данная проблема часто возникает при квалификации ст. 205 УК РФ «Террористический акт», где происходит отличие диверсии и международных актов.

Рассмотрение преступлений против общественной безопасности раскрыло многие трудности в их квалификации. Неопределенность законодательных формулировок вызывает споры при определении объективных и субъективных характеристик состава. Главную трудность в разграничении признаков, такие как угроза жизни большого числа людей или возникновение опасности для общественной безопасности. Связано это с недостаточностью общей оценки общественной опасности деяния в практике правоприменения. Возникновение проблематики квалификации действий, связанных

с применением взрывчатых устройств или веществ. Недостаток четких законодательных критериев для определения объема угроз приводит к неправильному толкованию квалифицирующих признаков. К решению этой проблемы нужно подходить систематически с стандартизацией оценочных категорий.

Согласно статистическим данным МВД России, за период 2025 года по сравнению с 2024 годом, число зарегистрированных преступлений террористической направленности возросло на 33,68% (с 2050 до 3091). За первую половину 2026 года таких преступлений выявлено 3445. Данная статистика показывает увеличение числа преступлений за короткий промежуток времени.

Поэтому, разработка единых методов оценки общественной опасности преступлений против общественной безопасности является важным шагом в повышении их квалификации. Из-за отсутствия систематизированных критериев судебная практика становится неоднородной, что приводит к необоснованным различиям в правоприменении.

Разработка методических указаний позволит установить единые критерии для оценки признаков преступлений. Стандартизированные подходы обеспечат единообразие в рассмотрении дел с похожими обстоятельствами в разных регионах. В рекомендациях необходимо привести примеры конкретных ситуаций с детальным разбором квалифицирующих признаков. Это позволит создать устойчивую практику применения закона.

Согласно методическим рекомендациям, которые разработаны для молодежи, любая профилактическая работа основывается на следующих принципах:

1. Системность - профилактические мероприятия должны носить регулярный характер;
2. Комплексность - работа должна объединять все структурные подразделения;
3. Адресность - необходимо учитывать специфику целевой аудитории;
4. Региональность - обстановка региона и иных факторов;
5. Интегрированность личности – вовлечение молодого поколения [2, с.14].

Данные принципы должны лечь в основу всех образовательных программ для сотрудников всех органов власти, и для граждан в частности.

Создание единых руководств для правоприменительных органов поможет снизить уровень субъективности при оценке действий. Согласование национальных стандартов с международными конвенциями обеспечит справедливость наказания и улучшит эффективность уголовно-правового регулирования.

Внесение предложенных изменений окажет значительное влияние на развитие уголовного права и улучшение правоприменительной практики. Важно стандартизировать подходы к квалификации преступлений, особенно в условиях увеличения числа дел, связанных со статьями 205-227 УК

РФ. Такой подход повысит эффективность борьбы с современными угрозами общественной безопасности, сохраняя при этом принципы законности и справедливости.

Список литературы:

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 10.06.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.06.2026) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2955.

[2] Авакян М.В., Болвачев М.А., Волчецкая Т.С. и др. Методические рекомендации по профилактике распространения идеологии терроризма и экстремизма. - Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2023. - 44 с.

[3] Канина Ю.С., Шубин В.Н. Правовые основы противодействия международному терроризму: роль правоохранительных органов и межгосударственное сотрудничество // Вестник юридических исследований. - 2025. - №5. - С. 79–87.

[4] Изаксон, Р. А. Соотношение понятий общественный порядок и общественная безопасность в рамках преподавания правовых дисциплин / Р. А. Изаксон. // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. Материалы двадцать шестой Всероссийской научно-методической конференции. Иркутск, 2021. - Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. - С. 46-49.

[5] Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 05.06.2026).

References:

[1] Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended on 10.06.2026) (as amended and supplemented, entered into force on 21.06.2026) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2955.

[2] Avakyan M.V., Bolvachev M.A., Volchetskaya T.S. et al. Methodological recommendations for the prevention of the spread of the ideology of terrorism and extremism. - Kaliningrad: Publishing House of the Immanuel Kant Baltic Federal University, 2023. - 44 p.

[3] Kanina Yu.S., Shubin V.N. Legal basis for countering international terrorism: the role of law enforcement agencies and interstate cooperation // Bulletin of legal studies. - 2025. - No. 5. - P. 79-87.

[4] Izakson, R. A. The Correlation of the Concepts of Public Order and Public Security in the Framework of Teaching Legal Disciplines / R. A. Izakson. // Training of Personnel for Law Enforcement Agencies: Modern Trends and Educational Technologies. Proceedings of the Twenty-Sixth All-Russian Scientific and Methodological Conference. Irkutsk, 2021. - Irkutsk: East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2021. - P. 46-49.

[5] Official website of the Ministry of Internal Affairs of Russia. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (accessed: 05.06.2026).